ROS - ANALYSE

Fremstillingen av ROS-analysen bygger på metode fra Direktoratet for sikkerhet og beredskap, og benyttet risikomatrisen er vist under.

+ Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn
+ Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen
+ Grønt indikerer akseptabel risiko

KONSEKVENS: SANNSYNLIGHET:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig - en viss fare	3. Betydelig/ kritisk	4. Alvorlig/ farlig	5.Svært alvorlig/ katastrofalt
5. Svært sannsynlig/ kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig/flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

+ Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig, i utgangspunktet ikke akseptabelt
+ Hendelser i gule felt: Tiltak må vurderes
+ Hendelser i grønne felt: Ikke signifikant risiko, men risikoreduserende tiltak kan vurderes
+ Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene

Vurdering av sannsynlighet for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig/kontinuerlig (5): Skjer ukentlig/ forhold som er kontinuerlig tilstede i området.
- Meget sannsynlig/periodevis, lengre varighet (4): Skjer månedlig/forhold som opptrer i lengre perioder, flere måneder.
- Sannsynlig/flere enkelttilfeller (3): Skjer årlig/kjenner til tilfeller med kortere varighet.
- Mindre sannsynlig/kjenner tilfeller (2): Kjenner 1 tilfelle i løpet av en 10-års periode.
- Lite sannsynlig/ingen tilfeller (1): Kjenner ingen tilfeller, men kan ha hørt om tilsvarende i andre områder.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er delt i:

1. Ubetydelig/ufarlig: Ingen person eller miljøskader/enkelte tilfeller av misnøye.
2. Mindre alvorlig/en viss fare: Få/små person- eller miljøskader/belastende forhold for enkeltpersoner.
3. Betydelig/kritisk: Kan føre til alvorlige personskader/belastende forhold for en gruppe personer.
4. Alvorlig/farlig (behandlingskrevende) person- eller miljøskader og kritiske situasjoner.
5. Svært alvorlig/katastrofalt: Personskade som medfører død eller varig mèn; mange skadd; langvarige miljøskader.

ROS - analyse for dagens situasjon:

Hendelse/ situasjon	Aktuelt ?	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/ tiltak
Grunnforhold	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Planområdet består av grunn myr og morenemasse. Dette utgjør stabile grunnforhold.
Rasfare	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Rasfaren er liten. Det har ikke tidligere gått ras i området.
Flomfare	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Det finnes enkelte myrområder nord for planområdet og på sørsiden av Misterdalsvegen. Disse utgjør ingen flomfare for området.
Sterk vind	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Det er ikke registret at området er spesielt utsatt for sterk vind.
Vær/nedbør	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Området er ikke spesielt utsatt for ekstremvær eller ekstremnedbør.
Øvrig natur	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Tilgrensende naturområder utgjør ingen fare/risiko for området.
Støy	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Området vil være lite utsatt for støy. Aktuelle støykilder vil være personbiler langs Misterdalsvegen, og biltrafikk til eksisterende hytte.
Forurensing	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Det er ikke forurensingsfare i området.
Trafikale forhold	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Det går en privat bomveg gjennom området.
Beredskap-ulykke	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Planområdet vil ikke være spesielt ulykkesbelastet.

Dagens situasjon viser ingen risiko knyttet til noen av kategoriene. Området er ikke spesielt utsatt for naturbasert risiko, eller hendelsesbasert risiko.

ROS - analyse for regulert situasjon:

Hendelse/ situasjon	Endret p.g. av reguleringen	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar/ tiltak
Grunnforhold	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Ingen endring med regulering.
Rasfare	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Ingen endring med regulering.
Flomfare	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Ingen endring med regulering.
Sterk vind	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Ingen endring med regulering.
Vær/nedbør	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Ingen endring med regulering.
Øvrig natur	Nei	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Ingen endring med regulering.
Støy	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Etablering av hyttebebyggelse vil føre til økt biltrafikk, og noe økt støy innen området.
Forurensing	Ja	Lite sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Etablering av hyttebebyggelse vil ikke medfører vesentlig fare for forurensning.
Trafikale forhold	Ja	Mindre sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Ubetydelig 1	1	Reguleringen vil føre til nyetablering av adkomstveger innen planområdet.
Beredskap-ulykke	Ja	Mindre sannsynlig/ ingen tilfeller 1	Mindre alvorlig/en viss fare 2	4	Reguleringen vil legge til rette for vegadkomst for utrykningsbil; brann og ambulanse. Det er 12 km til brannstasjon og det vil være behov for å frakte brannvann til området.

Regulert situasjon viser at det kan bli en liten endring i forhold til støy, forurensning og trafikale forhold. Det er allikevel ubetydelige risiko forbundet med tiltaket (reguleringen).

Ut fra en total vurdering av sannsynlighet og konsekvens, virker det samlet sett å være liten sannsynlighet for risiko knyttet til de omtalte faktorer, og dermed liten/ubetydelig konsekvens forbundet med tiltaket.